

KEBEBASAN PERS: PERBANDINGAN ANTARA MALAYSIA DAN INDONESIA

Erman Anom

Fikom Universitas Esa Unggul, Jakarta

Jln. Arjuna Utara Tol Tomang Kebun jeruk, Jakarta 11510

erman.anom@indonusa.ac.id

Abstrak

Setiap negara memiliki sistem dan undang-undang kebebasan persnya sendiri. Hal ini karena negara-negara tersebut memiliki perbedaan dalam tujuan, fungsi dan latar belakang sosial politik yang menyokongnya sehingga undang-undang yang diterapkan juga berbeda. Deklarasi Hak Asasi Manusia 1984, yang memperuntukkan mengenai kebebasan bersuara dan menyatakan pendapat, menyebut mengenai kebebasan pers. Deklarasi Hak asasi Manusia adalah rujukan utama pihak-pihak yang memperjuangkan kebebasan pers dunia.

Kata Kunci: Kebebasan Pers, Hak Asasi, Demokrasi

Pendahuluan

Pers merupakan salah satu media massa tertua sebelum lahirnya film, radio dan televisi. Sebagai media cetak, pers berperan dalam memperjuangkan dan memperkuat kemerdekaan sesebuah negara untuk menyebarkan dan memantapkan penjajahan ekonomi, politik, dan budaya. Industri media cetak ini telah berkembang dari masa ke masa. Sebagai industri swasta, pers tidak pernah terlepas dari pada pengawasan pemerintah dengan terbentuknya undang-undang kebebasan yang tidak boleh dilakukan mengikuti selera dan kehendak sendiri. Jika tidak, tatacara hidup manusia akan menjadi kacau dan akhirnya akan membawa kehancuran sebuah masyarakat, seperti idea kebebasan mengeluarkan pendapat dan kebebasan pers mula timbul dan menjadi suatu kesadaran dalam bidang komunikasi sebagai elemen asas dalam membentuk hubungan antara manusia. Menurut Hanno Hardi, idea kebebasan adalah warisan peninggalan. Sebagai sifat jasmani dan rohani, kebebasan sering tidak terlepas daripada kegiatan manusia, hubungan antara individu dengan material dalam membina sistem ekonomi, sosial dan politik untuk meneruskan kehidupan (Hanno Hardi, 1997). Kebebasan pers sering dikaitkan dengan demokrasi. Apabila kita tidak memahami hal tersebut berarti kita gagal memahami demokrasi.

Setiap negara memiliki sistem dan undang-undang kebebasan persnya sendiri. Hal ini karena negara-negara tersebut memiliki perbedaan dalam tujuan, fungsi dan latar belakang sosial politik yang menyokongnya sehingga undang-undang yang diterapkan juga berbeda. Perkara 19 Deklarasi Hak Asasi Manusia Sejahtera (UDHR) 1984, yang memperuntukkan mengenai kebebasan bersuara dan menyatakan pendapat, juga tidak menyebut mengenai kebebasan pers. Namun, perkara 19 UDHR adalah rujukan utama pihak-pihak yang memperjuangkan kebebasan pers dunia. Dokumen terbaru paling penting yang lahir berkebijakan Perkara 19 UDHR ialah Deklarasi Windheok pada 3 Mei 1991 (Mohd. Safar, 2005).

Penulisan ini bertujuan untuk mengkaji perbandingan dan perbedaan undang-undang kebebasan yang dianut dan dipraktikkan oleh pers di Malaysia dan Indonesia sebagai satu wadah bagi masyarakat untuk mendapat informasi, pengetahuan dan sebagai saluran untuk menyuarakan pendapat.

Pembahasan

Malaysia merupakan negara yang menganut sistem demokrasi. Selain itu, Malaysia menjunjung tinggi nilai-nilai dalam kebebasan pers yang berdemokrasi karena pers memainkan peranan dalam mengelola pemerintahan dengan mem-

bentuk pendapat publik. Pers boleh membentuk dan menghancurkan kebijakan negara dan pemimpin pemerintahan. Pemerintahan di Malaysia berasaskan demokrasi berparlemen dan raja berperlembagaan. Melalui sistem ini kuasa berada di tangan rakyat untuk memilih wakil-wakil mereka di peringkat negeri dan negara.

Malaysia merupakan sebuah negara demokratik yang sedang membangun dan memiliki penduduk majemuk dari segi kaum, budaya, bahasa dan agama. Malaysia telah berjaya melahirkan sebuah negara yang stabil dan rakyat yang bersifat toleran. Sebagai negara bekas jajahan British yang telah merdeka pada 31 Ogos 1957, tidak mengherankan jika negara tersebut mewarisi sistem pers yang ditinggalkan oleh British. Pers pertama ditumbuhkan di Malaysia pada 1806 di Pulau Pinang dalam bentuk pers yang bercorakan bahasa Inggris, iaitu *Prince of Wales Island Gazette* yang diperkenalkan oleh A.B. Bone. Beliau adalah seorang editor, penerbit dan pencetak pers. Pers yang terkenal hasil karyanya di Madras iaitu *The Hircarrab* dan *Madras Gazette*, yang telah mendapat keizinan Kompeni Hindia Timur Inggeris. Delapan belas tahun kemudian iaitu pada 1824 pers kedua diterbitkan di Singapura yang dikenali dengan *Singapura Chronicle*.

Dengan peningkatan keperluan menyebar maklumat, beberapa pers yang telah diterbitkan di Malaysia, antaranya pertama, *The Straits Times* yang ditubuhkan pada 15 Julai 1845, dan dikenal di Singapura, sedangkan di Malaysia dikenali sebagai *The New Straits Times* yang tumbuhkan oleh Catchick Moses, seorang pedagang bangsa Armenia yang terkemuka, dan Robert Carr Woods, salah seorang pengarang pertama pers tersebut. Kedua, *Berita Harian* dimulakan pada 1 Julai 1957. Awal penubuhannya, berita harian ketara sebagai "carbon copy". Beritanya bertumpu kepada berita politik, berita dunia, pelan dan pendapat ramai. Pada 1959, ibu pejabat *Berita Harian* dipindahkan dari Singapura ke Kuala Lumpur. Ketiga, *Utusan Melayu* yang ditubuhkan pada 1971, bersifat Melayu tulen yang dipelopori dan disokong oleh orang-orang Melayu. Pers tersebut yang dilancarkan pada 1939, pada awalnya memperjuangkan nusa, bangsa dan agama di Malaysia. Keempat, *Jawi Peranakan* yang berbahasa Melayu ditubuhkan pada 1876 di Singapura dan diterbitkan oleh peranakan India. Kelima, *Pers Lat Pau* yang ditubuhkan pada 1881 dalam bahasa Cina.

Pers ini telah memberikan sejarah penting bagi pertumbuhan undang-undang perizinan mesin cetak di negeri-negeri Selat pada 1920 dan di Malaya pada 1924. Mohd. Safar mengatakan, tempo-tempo penting yang dilalui oleh pers negara Malaysia ini termasuklah zaman pengontrolan fisik (1806-1835), zaman kebebasan pers (1835-1920), dan zaman pengontrolan melalui undang-undang dari 1920 hingga sekarang (Mohd. Safar, 2005: 20).

Undang-undang paling dominan dalam menjalankan pengontrolan sistem pers di negara ini pada awal kemerdekaan telah dilakukan oleh Syarikat Hindia Timur British, di mana beberapa syarikat-syarikat pers dimiliki oleh pihak-pihak partai politik yang anggotanya terdiri dari kalangan pemerintah. Namun, pemilikan pers tersebut dikuasai oleh pihak swasta, seperti United Malays Nationality Organization (UMNO) yang mengambil alih *Utusan Melayu* pada 1961. Menurut Mohd. Safar, langkah partai-partai politik menguasai pers bukan sesuatu yang baru. Malah, permulaannya sudah dibuat oleh partai Kuomintang apabila ia bergerak di negeri-negeri Selat dan negeri-negeri Melayu Bersekutu dalam tahun 20-an lagi (Mohd. Safar, 2004).

Selain pers dimiliki oleh pihak partai politik pemerintah, ada juga pers dimiliki oleh pihak partai politik oposisi, seperti Partai Islam Setanah Melayu (PAS) memiliki *Harakah* dan DAP memiliki *The Rocket*. Untuk menjaga kestabilan negara, pihak pemerintah telah membuat kebijakan pengontrolan terhadap pers agar peristiwa pada 1986-1987 tidak terulang lagi, seperti pengusiran keluar dua orang wartawan *The Asian Wall Street Journal*, soal permohonan Persatuan Aliran Kesedaran Negara (aliran) untuk menerbitkan sebuah majalah dalam bahasa Malaysia dan penangkapan 106 orang dan perlucutan izin penerbitan empat pers (*The Star*, *The Sunday Star*, *Watan*, dan *Sin Chew Jit Poh* pada 1987).

Sejak Perdana Menteri Malaysia keempat iaitu Tun Mahathir memegang tampuk pemerintahan, pertumbuhan pers dan jumlah penjualan meningkat di pasaran berbanding dengan tahun 1981. Ini dapat dilihat dari pelbagai penubuhan industri media cetak yang muka hadapannya bercorak warna-warni dalam penerbitan. Menurut Mohd. Safar, pertumbuhan ini dikaitkan dengan kebijakan pemerintah yang *pro-business*, yang ingin menggalakkan pertumbuhan perniagaan dan kebijakan liberal pemerintah tentang pemberian

permit penerbitan di negara ini (Mohd. Safar, 1996: 9).

Kebebasan bersuara dijamin oleh perlembagaan Malaysia dalam perkara 10 (1) (a) dan Perlembagaan 10 (2) (a) dengan jelas memberikan garis panduan dalam soal kebebasan bercakap dan mengeluarkan pendapat, iaitu pendapat yang disuarakan hendaklah mengambil kira kepentingan keselamatan negara, kepentingan dan keistimewaan pihak-pihak tertentu. Kebebasan bersuara ini merangkumi ucapan sama ada bersifat simbolik, dituturkan, bersifat penulisan, berbentuk politik, kesenian ataupun komersil (Faridah Jalil, 2001). Dalam konteks Malaysia, kebebasan dan menyuarakan pendapat memberikan hak kepada pers-pers nasional memainkan peranan yang cukup penting dalam menghebohkan maklumat dan berita yang tepat, sahih dan benar. Walau bagaimanapun, kebebasan yang diberikan ini tidak bersifat mutlak tetapi boleh disekat seandainya melibatkan aspek kepentingan keselamatan persekutuan ketenteraman awam dan kemoralan. Kebebasan bersuara berkebijakan undang-undang yang dibuat oleh manusia ini menunjukkan tidak bebas.

Perdana Menteri Tun Seri Maharthir mengatakan, hak kebebasan pers, coba menonjolkan bahawa pers bebas untuk mengkritik pemerintah ataupun menyokong pemerintah. Katanya, sesebuah pers yang hanya mengecam pemerintah tidak pula berarti bebas. Katanya lagi: "Kebebasan pers tidak bermakna jika sering menyiarkan pembongkaran mengenai sesuatu perkara kerana dikongkong oleh matlamat politik sesuatu pihak yang menentang pemerintah. Pers yang bersifat demikian biasanya dijejaskan oleh pemilik, pengarah serta pihak yang sanggup menolak kebenaran bagi memelihara kemasysaran dan kewangan mereka semata-mata" (Othman Muhammad, 1992).

Belakangan ini, beberapa pers negara agak berat sebelah dalam membuat liputan isu tertentu. Tidak dinafikan bahawa semacam ada pengontrolan dari pada pihak tertentu untuk menyembunyikan sesetengah fakta sambil menyiarkan pendekatan berita yang kurang objektifnya. Apabila beberapa pers nasional tidak menepati "citarasa", maka khalayak beralih kepada pers yang diterbitkan oleh pihak oposisi atas tujuan untuk mendapatkan pers yang memaparkan aspek pemberitaan yang lebih seimbang, tepat dan adil.

Pada pendapat penulis, Malaysia mengamalkan prinsip kebebasan pers. Namun, kebebasan pers yang dimaksud di sini bukanlah bebas sepenuhnya, tetapi tertakluk kepada peraturan dan undang-undang. Kebebasan berkebijakan oleh peraturan, undang-undang yang melibatkan akta-akta perusahaan dan penerbitan yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Walaupun kita bebas bersuara, namun perusahaan penerbitan pers khususnya, wajar mematuhi polisi peraturan yang telah ditetapkan. Pers di Malaysia secara umumnya diterbitkan dan dikuasai oleh golongan yang mempunyai dua tujuan utama. Pertama, bertujuan untuk perniagaan. Kedua, bertujuan untuk menyemarakkan penguasa dalam konteks menyebarkan faham, memperkukuhkan kekuasaan dan sebagainya. Seterusnya, pihak pers akan mempunyai tujuan yang menggabungkan faktor kekuasaan dan keuntungan. Oleh itu, tidak heranlah pers-pers nasional di negara Malaysia dipelopori oleh golongan yang terkait dengan pemerintahan dalam usaha untuk mencari kepentingan untuk negara ataupun partai.

Bila ada pihak yang mengatakan bahawa Malaysia tidak memiliki kebebasan pers, itu adalah salah. Jika dilihat dari perspektif umum, kebebasan pers nasional itu telah wujud, hanya sudut pendekatan itu dilihat hampir menyebelahi pihak pemerintah. Memang ada suara umum disalurkan, hanya sudut pendekatan yang diguna berbeza. Ada juga beberapa pers nasional yang fleksibel dalam laporan berita, walaupun secara tersiratnya dikuasai oleh pihak tertentu.

Dalam liputan berita, penulisan haruslah tertakluk mengikuti undang-undang seperti Konstitusi negara, Akta Rahasia Resmi, Akta Hak Cipta 1972, Akta Hasutan 1984, Akta Percetakan dan Penerbitan 1984, Akta Pemilu 1954, dan juga Etika Kewartawanan. Etika yang diperkenalkan pada 20 Mei 1989 antara lain menetapkan tugas wartawan melaporkan kebenaran serta menghormati hak orang ramai untuk mendapatkan maklumat yang benar.

Menurut Sri Mohamed Hasyim jualan pers di Malaysia meningkat sebanyak 4% dalam tempoh yang sama. Terdapat lebih banyak pers yang dibeli pada masa kini berbanding tahun 1991-an di Malaysia. Data penelitian pasar menunjukkan bahawa 2.6 juta pers dijual setiap hari di Malaysia berbanding 2.2 juta pada tahun 1996, pers mempunyai masa depan yang cerah jika mereka terus mempertingkatkan produk mereka.

Pengenalan pers berukuran tabloid seperti “The Times” dan pers kerata api gratis di sekitar London sebagai contoh, telah menghidupkan semula industri pers di UK. Di Eropah dan Amerika, pers telah mula menggunakan ukuran tabloid untuk memenuhi keperluan pembaca yang hendak kandungan yang cepat, ringkas, menarik perhatian dan mudah difahami. Dari segi tempatan pula, “*New Straits Times*” telah mengorak langkah dengan menjadi saiz tabloid selepas 160 tahun sebagai “*broadsheet*” (Sri Mohamed Hasyim, 2005: 2).

Indonesia sebagai negara kepulauan memiliki penduduk beraneka ragam suku dan kebudayaan, iaitu 400 suku dan kurang lebih 200 bahasa dan dialek yang berbeda, sedangkan bahasa Indonesia adalah bahasa persatuan dan bahasa resmi Republik Indonesia. Oleh karena keaneka ragaman ini, maka negara Indonesia mempunyai motto yang berbunyi sebagai berikut: “*Bhinneka Tunggal Ika*” yang berarti berbeda-beda tetapi tetap satu juga. Bangsa Indonesia terdiri dari ras Mongoloid, Australoid dan Negroid Oseanik. Ada 6 Agama di Indonesia yang diakui negara iaitu Islam, Kristen Katolik, Kristen Protestan, Hindu, Kong Hu Cu dan Budha. Agama Islam dianut oleh lebih kurang 90 % penduduknya.

Sejak diproklamasikannya kemerdekaan bangsa Indonesia pada 17 Agustus 1945, Indonesia telah mengalami beberapa kali perubahan sistem tata negara, iaitu Republik Indonesia 1945, Republik Indonesia Serikat (RIS) yang berbentuk federal berdiri pada 27 Desember 1949, kemudian pada Agustus 1950, RIS berubah menjadi Republik Indonesia (RI) yang berbentuk kesatuan. Selama merdeka, pers di Indonesia telah mengalami empat fase, di antaranya ialah:

Pers Masa Revolusi

Selama perang dunia II, rakyat Indonesia mulai bangkit. Pers selama revolusi “tumbuh bagai cendawan di musim hujan”, meskipun kertas pada saat itu masih kekurangan. Pers Indonesia masa revolusi menggunakan segala cara untuk tetap menerbitkan pers dengan menggunakan kertas merang yang kasar buatan sendiri. Percetakan tidak mempunyai perlengkapan yang cukup, tetapi tukang set dengan mudah ditemukan. Pers B.M. Diah dan Berita Indonesia merupakan pers pertama yang terbit setelah Indonesia merdeka.

Pers yang terbit masa revolusi setelah kemerdekaan merupakan lanjutan sebelum masa pra-kemerdekaan pada akhir 1927. Sukarno mendirikan PPPKI (Permufakatan Perhimpunan-Perhimpunan Politik Kebangsaan Indonesia). Dari sinilah PERDI (Persatuan Djoernalis Indonesia) di Surakarta pada 23 hingga 24 Desember 1933 berdiri. Nama media cetak yang berbentuk harian/pers, mingguan/tabloid, dan Majalah/bulanan di antaranya iaitu *Harian Utusan Indonesia*, *Harian Suara Umum*, *Mingguan Berjuang*, *Mingguan Komandan Rakyat*, *Majalah Suara Timur*, dan *Majalah Pengubah Rakyat*. Kemudian pada September 1931 Belanda melakukan *Persbredel Ordonantie*, peraturan tersebut mengandung empat pasal yang diringkas berbunyi sebagai berikut: “Jika dianggap perlu untuk menjamin ketertiban umum, gubernur jenderal dapat mengeluarkan larangan mencetak, menerbitkan, dan menyebarkan suatu harian, mingguan atau majalah” (Said, 1988).

Pers Masa Liberal dan Terpimpin

Pada 1945 hingga 1965, pers dengan sendirinya melibatkan diri dalam pertentangan sekitar hasil KMB (Komprensi Meja Bundar) dengan partai-partai, baik dalam parlimen mahupun kabinet. Suasana dan keadaan politik pada masa itu tertulis dan diberitakan dalam tajuk rencana, karikatur dan pojok pers.

Kebebasan pers dan penerbitan haruslah mempunyai penggarapan yang matang, baik dalam bidang ekonomi, politik, sosial mahupun budaya, karena apabila tanpa tujuan yang jelas maka lambat laun akan mengalami kesulitan. Persaingan dalam dunia usaha ini mempunyai saingan yang sangatlah berat, terutama pada segi peralatan yang dimiliki pada saat itu yang masih ketinggalan jauh bila dibandingkan dengan peralatan percetakan yang dimiliki Belanda dan China yang didukung kapital yang kuat.

Pada 1950 jumlah pers harian berbahasa Indonesia mencapai 67 jenis, bahasa Belanda 11 jenis dan bahasa China 15 jenis. Penerbitan masing-masing golongan akbar tersebut 338.300 lembar, 87.200 lembar, dan 73.650 lembar. Punca jumlah dan penerbitan pers pada 1957 mencapai 120 pers harian dengan penerbitan 1.049.500 lembar sehari, sedangkan Tabloid dan Majalah mencapai secara berkala pada 1955 sebanyak 351 mingguan dan bulanan dengan penerbitan 2.524.100 penerbitan (Said Tribuana, 1988). Pada 1954, di Jakarta tercatat sebanyak 27 pers dengan

penerbitan hampir 50 % untuk seluruh Indonesia. Pers yang mencatat jumlah penerbitan terbesar umumnya merupakan bahagian atau pendukung suatu partai di Indonesia, seperti *Harian Rakyat* (PKI) dengan penerbitan 55.000/hari, *Pedoman* (PSI) dengan penerbitan 48.000/hari, *Suluh Indonesia* (PNI) dengan penerbitan 40.000/hari, dan *Abadi* (Masyumi) penerbitan mencapai 34.000/hari.

Pada masa ini pers milik suatu partai yang ada di Indonesia adalah milik segolongan anggota partai saja, sedangkan masyarakat awam lebih memilih pers atau harian yang tidak memihak mana-mana golongan dalam kata lain independen. Di luar Jakarta pada masa itu telah terbit pula pers yang tergolong besar yang di antaranya sekarang ini masih terus terbit yaitu *Waspada* dan *Mimbar Umum* (Medan), *Pikiran Rakyat* (Bandung), *Kedaulatan Rakyat* (Yogyakarta), *Harian Umum*, *Jawa Post*, dan *Surabaya Post* (Surabaya). Di Semarang terbit *Daulat Rakyat*, *Utusan Nasional*, *Tempo*, *Tanah Air* dan *Suara Merdeka*.

Pada masa liberal, pers diminta untuk dapat bekerja sama dengan pemerintah dan masyarakat Indonesia dalam mencapai cita-cita bangsa. Meskipun pada masa ini kebebasan pers telah ada namun dalam penerbitan pers masih saja menggunakan *Persbredel Ordonantie* pada 1931 buatan Belanda. Apabila wartawan atau pers tidak dapat bekerjasama dan dianggap telah meresahkan masyarakat dalam pemberitaannya maka persbredel tersebut akan berlaku dan begitu juga pasal-pasal KUHP lainnya.

Pers Era Soeharto 1966-1998

Pers Pancasila dikenal masa pemerintahan Orde Baru Suharto, pada masa ini ada istilah SIUPP (Surat Izin Usaha Penerbitan Pers) dan Surat Izin Terbit (SIT) yang di bawah naungan Menteri Penerangan atau Departemen Penerangan. Pada masa ini, wartawan dan pers yang tidak dapat bekerja sama dengan pemerintah di dalam penyebaran beritanya ke masyarakat luas dianggap telah meresahkan dan memecah belah antara pemerintah dengan rakyat, pemimpin dengan rakyat, dan sebagainya. Oleh itu, pencabutan SIUPP atau SIT akan dilakukan pada perusahaan pers yang dianggap telah melanggar ketentuan tertentu. Padahal masa itu telah ada UU pers no 11/1966 dan UU pers No 21/1982 yang merupakan penyempurnaan daripada kelan-

jutan UU No 11/1966. Undang-undang pers ini diperkuat dengan Undang-undang Kebijakan (UUD) 1945 pasa1 28, iaitu kemerdekaan bersyariat dan berkumpul, mengeluarkan fikiran dan tulisan dan sebagainya ditetapkan dengan Undang-Undang.

Keputusan Presiden No 5 tahun 1985 yang menetapkan pada 5 Februari sebagai hari pers nasional adalah untuk menggalakkan pers untuk lebih bekerja sama dengan pemerintah di dalam mendidik rakyat untuk mencapai tujuan nasional bangsa Indonesia. Antara pers dan rakyat merupakan elemen terpenting di dalam menjalankan roda pembangunan sehingga NKRI (Negara Kesatuan Republik Indonesia) tetap berdiri kukuh di muka bumi dengan semangat persatuan dan kesatuan, tanpa berpecah belah dengan berita-berita yang mampu memecah-belahkan persatuan yang telah terjalin.

Kebebasan pers pada era Orde Baru atau pers pancasila seolah-olah mengatakan pers bebas tetapi memiliki kebebasan pada batas-batas tertentu yang telah diatur oleh pemerintah. Dengan kata lain, pers masih terikat dengan segala aturan yang menurut pemerintah orde baru akan lebih baik, lebih terarah dan lebih bertanggungjawab dalam pemberitaannya.

Pers Era Reformasi

Presiden Suharto meletakkan tampuk pemerintahan pada bulan Mei 1997 kepada Habibie sebagai presiden ketiga. Pada 23 September, Habibie telah mengesahkan UU Pers No. 40 tahun 1999 menggantikan UU Pers No. 11/1966 dan UU Pers No. 21/1982 yang dianggap sudah tidak sesuai lagi dengan perkembangan zaman.

Dalam keputusannya mengingat pasal 5 ayat (1), pasal 20 ayat (1), pasal 27, dan pasal 28 UUD'45 dan ketetapan MPR RI Nomor XVII/MPR/1998 tentang Hak Asasi Manusia, maka dengan persetujuan MPR RI telah memutuskan dan menetapkan UU tentang pers No. 40/1999.

Setelah era Reformasi lahir, maka penerbitan surat kabar tidak perlu lagi ada SIUPP atau SIT, Departemen Penerangan pun diganti dengan INFOKOM (Informasi dan Komunikasi).

Walaupun undang-undang pers No. 40/1999 telah ditetapkan sebagai kebijakan pers, tetapi kita masih melihat pers selalu tunduk ketika berhadapan dengan mahkamah, keadilan karena undang-undang yang dipakai selalu adalah KUHP

bukan UU Pers No. 40/1999. Dewan Pers dalam hal ini tidak boleh berbuat banyak, maka untuk mengantisipasi banyak lembaga pers telah membentuk lembaga hukum (Ombusman) sendiri untuk membela kepentingan mereka di mahkamah keadilan yang masih saja menggunakan KHUP untuk menjerat pers dalam setiap pasalnya yang berkaitan dengan pers.

Kebebasan pers yang ingin lahir sebebaskan-bebasnya, tanpa ada ikatan atau pengekangan daripada pihak manapun, baik pihak pemerintah, partai politik, mahupun keamanan. Akan tetapi, kebebasan pers harus memiliki batas sebagai tanggungjawab sosial dengan masyarakat di dalam pemberitaannya yang lebih profesional dan bertanggungjawab. Pers juga harus mengetahui berita bagaimana yang tidak menimbulkan keresahan atau perpecahan di dalam masyarakat sehingga merosakkan kestabilan nasional. Kebebasan pers Indonesia adalah kebebasan pers yang bertanggung jawab yang berkebijakan nilai-nilai Pancasila. Setiap pemberitaan tidak boleh menyinggung "SARA" (suku, Agama, Ras, dan Antar golongan) yang pada akhirnya akan menimbulkan keresahan dalam masyarakat yang memecah-belahkan persatuan dan kesatuan bangsa Indonesia. Dengan terjaminnya kemerdekaan pers akan mengerakkan kembali roda lembaga demokrasi yang selama ini kurang berfungsi.

Perbedaan Pers Malaysia dan Indonesia

Malaysia dan Indonesia sama-sama memiliki masyarakat majmuk dari segi agama, budaya, etnik, suku, dan ras. Perbezaan masyarakat ini memberikan kontribusi besar terhadap perkembangan dinamika kebebasan pers yang ada di dua negara tersebut.

Malaysia

1. Negara tersebut mewarisi sistem pers yang ditinggalkan oleh British dan undang-undangnya *Common Law*.
2. Negara berhak mengawal kebebasan pers berkebijakan undang-undang.
3. Pers dimiliki oleh partai.
4. Kebebasan bersuara dijamin oleh konstitusi negara Malaysia dalam perkara 10 (1) (a) dan Perkara 10 (2) (a) pers telah diatur.
5. Walaupun kode etika wartawan telah ditetapkan, namun pihak pers masih terikat dengan beberapa undang-undang yang meng-

ontrol pers, seperti konstitusi negara Malaysia, Akta mesin cetak dan penerbitan (1984), Akta fitnah 1957, dan Akta Hakcipta 1987.

Indonesia

1. Pers pertama kali dikenalkan oleh Belanda di Indonesia dan undang-undangnya *Civil Law*.
2. Selama merdeka Indonesia telah memiliki 4 sistem pers yang berbeda dengan iaitu Pers masa revolusi, Pers masa liberal dan dipimpin, Pers Pancasila, Pers era reformasi.
3. Mengenai nilai-nilai kebebasan pers sendiri telah diakui di dalam UUD 1945, iaitu diatur dalam Pasal 28, Pasal 28 E Ayat (2) dan (3) serta Pasal 28 F. Oleh itu, jelas negara telah mengakui bahawa kebebasan mengemukakan pendapat dan kebebasan berfikir adalah merupakan bahagian daripada kewujudan negara yang demokratik dan berkebijakan atas hukum.
4. Pers tidak dimiliki oleh partai pemerintah secara resmi. Dalam kampanye politik semua media massa dituntut memberikan proporsi yang sama bagi semua partai atau kandidat calon presiden, walaupun pers tersebut dimiliki oleh anggota partai secara perorangan.
5. Pers Indonesia sebagai suatu sistem, berkait dengan aspek-aspek lainnya yang mengemukakan bahawa kebebasan pers Indonesia berlandaskan:

<i>Segi Idiil</i>	: Pancasila
<i>Konstitusional</i>	: Undang-Undang Kebijakan 1945 dan Ketetapan MPR
<i>Yuridis</i>	: Undang-Undang Pokok Pers Nomor . 40/1999
<i>Kemasyarakatan</i>	: Tata nilai sosial yang berlaku pada masyarakat Indonesia
<i>Etis</i>	: Norma-norma kode etik Jurnalistik atau wartawan profesional

6. Undang-undang yang mengatur media massa di Indonesia dibedakan antara media massa cetak yang diatur dengan undang-undang pers No.40/1999 sementara media massa yang bersifat penyiaran yang diatur dalam undang-undang Penyiaran No. 32 tahun 2003.

Nilai Kebebasan Media dan Undang-undang

Mengenai nilai-nilai kebebasan pers sendiri di Indonesia, telah diakomodir di dalam UUD 1945 yang telah diamandemen, yaitu diatur dalam Pasal 28, Pasal 28 E Ayat (2) dan (3) serta Pasal 28 F. Oleh karena itu, jelas negara telah mengakui bahwa kebebasan mengemukakan pendapat dan kebebasan berpikir adalah merupakan bagian dari perwujudan negara yang demokratis dan berkebijakan atas hukum.

Namun demikian, perlu disadari bahwa insan pers tetaplah warga negara biasa yang tunduk terhadap hukum yang berlaku di Indonesia. Dalam hal ini, bagaimanapun juga asas persamaan di hadapan hukum atau *equality before the law* tetap berlaku terhadap semua warga negara Indonesia termasuk para wartawan, yang notabene adalah insan pers. Asas persamaan di hadapan hukum tersebut juga diatur secara tegas dalam UUD 1945 yang telah diamandemen, yaitu di dalam Pasal 27 Ayat (1) dan Pasal 28 D Ayat (1). Dengan demikian para insan pers di Indonesia tidak dapat dikecualikan atau memiliki kekebalan (*immune*) sebagai subjek dari hukum pidana dan harus tetap tunduk terhadap Kitab Undang-undang Hukum Pidana ("KUHP") yang berlaku di Indonesia.

Akan tetapi, hal tersebut bukan berarti kebebasan pers telah dikekang oleh undang-undang. Justru, konsep berpikir yang harus dikembangkan adalah perangkat perundang-undangan tersebut dibuat dan diberlakukan dengan tujuan untuk membentuk pers yang seimbang, transparan dan profesional antara kepentingan pemerintah, media dan masyarakat.

Bagaimanapun juga dewasa ini atau pada era reformasi harus diakui bahwa pers di Indonesia belum seluruhnya telah menerapkan suatu kualitas pers yang profesional dan bertanggung jawab dalam membuat pemberitaan. Hal ini patut diwaspadai mengingat belum seluruh rakyat Indonesia memiliki pendidikan dan tingkat intelegensia yang memadai. Jika, pers dibiarkan berjalan tanpa kontrol dan tanggung jawab, maka hal tersebut dapat berpotensi menjadi media agitasi yang dapat mempengaruhi psikologis masyarakat yang belum terdidik, yang notabene lebih besar jumlahnya dibanding masyarakat yang telah terdidik. Oleh karena itu kebebasan pers perlu diberikan pembatasan-pembatasan, paling tidak melalui rambu hukum. Sehingga pem-

beritaan yang dilakukan oleh pers, dapat menjadi pemberitaan pers yang bertanggung jawab. Permasalahannya adalah jika pemberitaan pers digunakan sebagai alat untuk memfitnah atau menghinakan seseorang atau institusi dan tidak mempunyai nilai berita (*news*), dan di dalam pemberitaan tersebut terdapat unsur kesengajaan (*opzet*) dan unsur kesalahan (*schuld*) yang memenuhi unsur-unsur tindak pidana. Jadi yang perlu ditekankan disini adalah, pidana tetap harus diberlakukan terhadap pelaku yang dengan sengaja melakukan penghinaan atau fitnah dengan menggunakan pemberitaan pers sebagai media. Sementara kebebasan pers untuk melakukan pemberitaan jika memang dilakukan secara bertanggung jawab dan profesional, meskipun ada kesalahan dalam fakta pemberitaan tetap tidak boleh dipidana.

Contohnya adalah, berita *Newsweek* tentang pelecehan Qur'an di Guantanamo yang ternyata merupakan kesalahan narasumber dan *Newsweek* meminta maaf atas kesalahan tersebut dan berjanji akan lebih berhati-hati dalam pemberitaan.

UU No. 40 Tahun 1999 Tentang Pers sendiri belum mengakomodir mengenai permasalahan tersebut. Di dalam UU Pers sendiri hanya diatur mengenai sanksi pidana berupa denda jika perusahaan pers melanggar norma susila dan asas praduga tidak bersalah serta masalah pengiklanan yang dilarang oleh undang-undang (Pasal 18 Ayat 2 UU Pers). Sementara itu, selebihnya UU Pers hanya mengatur mengenai hak jawab dan hak koreksi untuk pemberitaan yang dianggap bermasalah. Hal inilah yang sebenarnya yang untuk sementara pihak dianggap mengandung ketidakseimbangan. Namun dalam hal ini pers tidak dapat dipersalahkan, karena yang salah adalah UU Pers yang tidak mengatur mengenai potensi-potensi masalah hukum yang rumit dan berat yang dapat timbul dalam pemberitaan pers.

Berkebijakan uraian diatas, jelas bahwa konsep kebebasan pers dalam mengeluarkan pendapat dan pikiran merupakan hal yang mutlak bagi proses demokratisasi suatu negara. Hanya saja, kebebasan tersebut bukanlah kebablasan yang mutlak dan tanpa batas. Untuk mencegah disalahgunakannya pers sebagai media penghinaan, fitnah, dan penghasutan diperlukan perangkat hukum lain, yang sebenarnya bertujuan bukan untuk mengekang kebebasan pers namun membuat pers Indonesia menjadi lebih profesional dan ber-

tanggung jawab serta menghormati hukum dan hak asasi manusia.

Jika melihat dari sudut pandang rancangan undang-undang KUHP (RUU KUHP) yang baru saat ini, maka Pasal 511 sampai dengan Pasal 515 RUU KUHP telah mengakomodasi permasalahan penghinaan maupun fitnah yang dapat terjadi dalam pemberitaan Pers.

Untuk masalah penghinaan Pasal 511 Ayat (1) RUU KUHP telah mengatur secara jelas mengenai kriteria tindak pidana penghinaan, yaitu terlihat dari unsur-unsurnya sebagai berikut, yaitu setiap orang, dengan lisan, menghina menyerang kehormatan atau nama baik orang lain, menuhkan suatu hal, dengan maksud supaya hal tersebut diketahui umum.

Sedangkan untuk tindak pidana yang dilakukan secara tertulis diatur dalam Pasal 511 Ayat (2) RUU KUHP, sebagai pemberat tindak pidana terhadap Pasal 511 Ayat (1) RUU KUHP. Pemberatan tersebut akan dikenakan apabila penghinaan tersebut memenuhi unsur-unsur: dilakukan dengan tulisan atau gambar yang disiarkan, dipertunjukkan, atau ditempelkan di tempat umum. Dengan demikian jika tindak pidana penghinaan dilakukan melalui pemberitaan pers telah memenuhi unsur-unsur yang diatur dalam Pasal 511 Ayat (2) RUU KUHP. Akan tetapi dalam Pasal 511 Ayat (3) RUU KUHP diatur pula mengenai kebijakan pembenar untuk melakukan hal-hal yang diatur dalam Pasal 511 Ayat (1) dan (2) RUU KUHP, yaitu jika perbuatan tersebut dilakukan untuk kepentingan umum atau karena terpaksa untuk membela diri.

Untuk tindak pidana fitnah, hal tersebut diatur dalam Pasal 512 RUU KUHP. Tindak pidana fitnah itu sendiri merupakan pengembangan dari tindak pidana penghinaan baik yang diatur dalam Pasal 511 Ayat (1) maupun Ayat (2) RUU KUHP. Tindak pidana fitnah merupakan tindak pidana penghinaan yang ditambahkan unsur kesempatan bagi pelaku penghinaan untuk membuktikan kebenaran apa yang dituduhkannya, dan jika apa yang dituduhkan oleh si pelaku tersebut tidak terbukti, maka ia telah melakukan tindak pidana fitnah. Apabila tindak pidana fitnah itu dilakukan melalui media pemberitaan pers, maka tindak pidana fitnah tersebut akan memenuhi unsur Pasal 511 Ayat (2) RUU KUHP.

Dengan demikian RUU KUHP sendiri di lain sisi juga cukup memberikan perlindungan

bagi kebebasan pers, yaitu kesempatan bagi terdakwa pelaku penghinaan atau fitnah untuk membuktikan kebenaran mengenai apa yang dituduhkannya. Atau dalam hal penghinaan atau fitnah tersebut dilakukan melalui pemberitaan pers maka wartawan yang melakukan pemberitaan tersebut dapat diberi kesempatan oleh hakim untuk membuktikan kebenaran mengenai pemberitaannya. Hal tersebut diatur dalam Pasal 512 ayat (2) RUU KUHP, dimana diatur bahwa pembuktian kebenaran akan tuduhan yang dilakukan tersebut, hanya dapat dilakukan dalam hal tertentu. *Pertama*, hakim memandang perlu untuk memeriksa kebenaran tuduhan tersebut guna mempertimbangkan keterangan terdakwa bahwa terdakwa melakukan perbuatan tersebut untuk kepentingan umum atau karena terpaksa membela diri. *Kedua*, pegawai negeri dituduh melakukan suatu hal dalam melakukan tugas jabatannya.

Selanjutnya Pasal 513 Ayat (1) RUU KUHP memberikan kebijakan pemaaf bagi pelaku penghinaan dan fitnah yaitu apabila tuduhan yang dibuat oleh si pelaku tersebut terbukti kebenarannya berkebijakan putusan hakim yang telah berkekuatan hukum tetap (*in kracht van gewijsde*), maka si pelaku tidak dapat dipidana atas fitnah. Hal ini tentu saja berlaku juga terhadap tindak pidana fitnah yang dilakukan melalui pemberitaan pers. Jika pemberitaan pers yang dianggap menghina atau menfitnah itu dapat dibuktikan kebenarannya maka, wartawan yang menjadi terdakwa tidak dapat dipidana atas tuduhan penghinaan atau fitnah. Sebaliknya, jika berkebijakan putusan hakim yang telah berkekuatan hukum tetap perbuatan yang dituduhkan tersebut tidak terbukti, maka si terhina atau si terfitnah tersebut dibebaskan dari apa yang dituduhkan, dan putusan tersebut menjadi bukti sempurna bahwa apa yang dituduhkan tersebut tidak benar. Dalam hal ini benar-benar diperlukan hakim atau pengadilan yang betul-betul menghayati dan memahami seluk-beluk penerapan hukum pidana khususnya tentang penghinaan dan fitnah.

Dalam hal terjadi kasus penghinaan atau fitnah, maka proses persidangan terdakwa penghinaan atau fitnah akan ditunda terlebih dahulu jika hakim memutuskan untuk membuktikan kebenaran akan apa yang dituduhkan dalam penghinaan atau fitnah tersebut (Pasal 513 Ayat 3 RUU KUHP) yang dilakukan baik secara lisan maupun secara tertulis (termasuk media pem-

beritaan pers). Setelah persidangan masalah pembuktian kebenaran tuduhan tersebut mempunyai putusan yang telah berkekuatan hukum tetap, maka barulah proses persidangan perkara penghinaan atau fitnah dilanjutkan. Hal tersebut dilakukan karena pembuktian akan kebenaran tentang hal yang dituduhkan dalam penghinaan atau fitnah tersebut akan menjadi alat bukti yang sangat menentukan dalam persidangan perkara penghinaan atau fitnah.

Perlu ditekankan juga bahwa tindak pidana penghinaan dan fitnah adalah merupakan delik aduan (Pasal 518 RUU KUHP) karena pelaku tindak pidana penghinaan dan fitnah tidak akan dituntut, jika tidak ada pengaduan dari orang yang berhak mengadu, kecuali jika yang dihina atau difitnah adalah seorang pegawai negeri yang sedang menjalankan tugasnya yang sah (Pasal 515 RUU KUHP).

Berkebijakan pemaparan di atas dapat dimengerti bahwa kebebasan pers dalam mengemukakan berita tetap dijaga, akan tetapi bukan berarti kriminalisasi dalam pers tidak dimungkinkan. Dalam hall media pers telah menjadi alat untuk melakukan penghinaan dan fitnah tentu saja oknum tersebut harus dapat dipidana. Jadi bukan pers sebagai media pemberitaan yang dikriminalisasi tetapi pelaku, oknum yang mungkin saja menunggangi pers atau memanfaatkan pers untuk kepentingan yang melanggar hukum itulah yang akan dikriminalisasi. Jadi yang diadili adalah si pelaku dan bukan pers.

Dalam pembuktian pidana penghinaan dan fitnah yang dilakukan melalui media pemberitaan pers, tentu saja harus terdapat *opzet* atau kesengajaan pelaku untuk melakukan tindak pidana, dan juga adanya *schuld* atau kesalahan dalam perbuatan tersebut. Jadi sesungguhnya bukan pemberitaan pers yang dipidanakan, tetapi perbuatan menghina atau memfitnah tersebut yang dipidana.

Harus diakui bahwa belum semua pers Indonesia dikelola secara profesional dan mampu melakukan pemberitaan yang bertanggung jawab. Banyak perusahaan pers yang mengeluarkan berita-berita gosip dan pernyataan-pernyataan yang tidak benar atau bias. Dilihat dari sisi lain kepentingan masyarakat, tentu saja pers yang tidak berkualitas akan sangat merugikan karena tidak mendidik masyarakat dan sebagai pembentuk opini publik. Pers akan sangat berbahaya jika diman-

faatkan oleh oknum-oknum tertentu yang memiliki tujuan-tujuan yang melanggar hukum.

Oleh karena itu jika dipandang dari sudut pandang hukum pidana khususnya dalam RUU KUHP, hukum secara seimbang telah mengatur antara kebebasan pers dan pertanggung jawaban isi dari beritanya. Dan perlu diingat bahwa pasal-pasal penghinaan dan fitnah dalam RUU KUHP adalah pasal-pasal yang mengatur mengenai tindak pidana penghinaan dan fitnah secara umum (general) jadi tidak hanya mengacu pada pemberitaan pers saja. Justru dengan adanya pasal-pasal mengenai penghinaan dan fitnah dalam RUU KUHP, maka pers Indonesia didorong untuk menjadi lebih profesional dan lebih bertanggung jawab dalam menerbitkan pemberitaan. Hal tersebut karena pers selain mempunyai tugas untuk memberikan informasi secara terbuka dan transparan terhadap masyarakat, juga memiliki tanggung jawab untuk mendidik masyarakat dan untuk menjaga opini publik, yang rentan terhadap situasi sosial politik di negara seperti Indonesia.

Akan tetapi ada yang perlu dikritisi dalam pasal-pasal mengenai penghinaan dan fitnah RUU KUHP yaitu mengenai pembuktian akan kebenaran tuduhan yang dibuat oleh terdakwa penghinaan atau fitnah yang dikebijakan atas kepentingan umum atau pembelaan diri. Berkebijakan Pasal 512 Ayat (2) RUU KUHP, pembuktian kebenaran tuduhan yang dibuat oleh terdakwa penghinaan atau fitnah sepenuhnya tergantung pada keputusan hakim, sedangkan seharusnya pembuktian mengenai apa yang dituduhkan sebagai penghinaan atau fitnah harus dilakukan tanpa kecuali karena hal tersebut merupakan bukti apakah si terdakwa benar melakukan tindak pidana atau tidak.

Hal lain yang perlu dikritisi adalah tidak efisiennya persidangan karena sidang pembuktian akan kebenaran tuduhan fitnah atau penghinaan pasti akan memakan waktu yang lama sehingga asas peradilan yang cepat, dan biaya murah sulit untuk diterapkan dalam kasus penghinaan dan fitnah.

Kesimpulan

Kebebasan pers merupakan hal yang mutlak untuk dikawal dan dijamin oleh undang-undang. Namun demikian pers sebagai bahagian daripada demokrasi harus memiliki profesionalisme dan tanggungjawab dalam melakukan

tugasnya. Kebebasan pers tidak dapat dinafikan merupakan suatu unsur penting dalam pembentukan suatu sistem bernegara yang demokratis, terbuka dan transparan. Pers sebagai media informasi merupakan demokrasi yang berjalan seiring dengan penegakan hukum untuk terciptanya keseimbangan dalam suatu negara. Oleh karena itu sudah seharusnya jika pers sebagai media informasi dan juga sering menjadi media koreksi, dijamin kebebasannya dalam menjalankan profesion kewartawanannya. Hal ini penting untuk menjaga objektif dan transparansi dalam dunia pers sehingga pemberitaan dapat dipaparkan secara sebenar-benarnya tanpa ada rasa takut atau di bawah ancaman daripada pihak pemerintah.

Matlamat kebebasan bersuara dalam Islam adalah untuk menentang kedzaliman dan menegakkan keadilan. Tanpa kebebasan bersuara tidak akan berlaku pencegahan terhadap kezaliman dan seterusnya membawa kepada kehancuran. Perlu ditegaskan bahawa kebebasan bersuara tidak bererti sewenang-wenangnya memuntahkan kata-kata cacian dan berleluasa mengaibkan orang lain. Perbuatan mendedahkan keburukan orang lain memang pada kebijakannya dilarang oleh agama tetapi ada kekecualian dalam kes kezaliman di mana mereka yang teraniaya berhak mendedahkan keburukan para pelaku kezaliman atas kebijakan untuk menegakkan keadilan sebagaimana firman Allah Swt. Ertinya: Allah tidak menyukai ucapan buruk (yang diucapkan) dengan terus terang (untuk mendedahkan keaiban dan kejahatan) kecuali oleh orang-orang yang dianiyai. Dan sesungguhnya Allah Maha mendengar lagi Maha Mengetahui (An-Nisa':4:148).

Daftar Pustaka

Departemen Agama RI, "AlQuran dan Terjemahannya", PT Syaamil Cipta Media, Bandung, 2004.

Faridah Jalil, "Kebebasan dan Jenayah Dalam Berkarya", Dewan Sastera, Kuala Lumpur, 2001.

Othman Muhammad, "Erti Kebebasan Pers-Persekitaran Yang Membimbangkan", Sasaran, Kuala Lumpur, 2002.

Mohd. Safar Hasim, "Pers di Malaysia Antara Kebebasan dengan Tanggung Jawab", Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 2005.

Mohd. Safar Hasim, "Mengenai Undang-Undang Media dan Siber", Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd, Kuala Lumpur, 2002.

Mohd. Safar Hasim, "Pers dan Kuasa Perkembangan Sistem Pers di Malaysia Sejak 1806", Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, Kuala Lumpur, 2006.

Sri Mohamed Hasyim, "The Future of the newspaper industry in Malaysia in The Era of Global Media and Global Culture", A Paper Presented at The Internasional Conference on Media and Communication at Putrajaya Marriot Hotel on Monday, 26th September 2005.

Said Tribuana, "Sejarah Pers Nasional dan Pembangunan Pers Pancasila", PT. Saksama, Jakarta, 2008.

Ardianto Elvinaro & Lukiati Komala Erdinaya, "Komunikasi Massa Suatu Pengantar" Sembiosa Rekatama Media, Bandung, 2004.

Onong Uchjana Effendy, "Spektrum Komunikasi", CV. Mandar Maju, Bandung, 1992.

Smith. C. Edward, "Sejarah Pembriedelan Pers di Indonesia", Grafiti Pers, Jakarta, 2003.